

**Протокол № 12**  
**засідання Громадської ради при Міністерстві фінансів України**

04 грудня 2025 року

дистанційно: Zoom

**Присутні:**

**члени Громадської ради:** Бірюк С.О., Богомолів А.Ю., Бричко О.С., Вдовіна Г.В., Грицишин Л.М., Дмитренко Т.Л., Дрогоров Ю.С., Захарченко М.М., Зеленецька Н.С., Карпов Л.М., Коваль П.В., Криlach О.М., Олексієнко Д.В., Опалько Л.В., Платонов О.І., Потопальська Т.В., Саргсян І.Л., Стеценко П.І., Трусов С.І., Умніков М.М., Усенко А.І., Харламова О.В., Фесюн Н.М., Циганенко О.В., Циганок Ю.В.

**Відсутні члени Громадської ради:** Берестенко В.В., Ганул М.В., Доротич С.І., Іванченко Е.П., Красовський О.О., Лашко О.В., Любаренко І.М., Марченко В.О., М'ясоєдов В.В., Овадчук П.П., Поляков М.Й., Пероганич Ю.Й., Тасліцький Г.І., Черкач В.Б., Шевцова Т.С.

**Запрошені учасники:** Баязітов Л.Р., Босак М.О., Бочко І.С., Будаков А.Ю., Губарєв В.І., Москаленко О.П., Цуз Л.П.

**Відкриття чергового засідання**

**Слухали:**

**Головуючого**, який відкрив засідання, проінформував про наявність кворуму, та запропонував затвердити порядок денний.

**Бочко І.С.**, який висловив вдячність членам Громадської ради за активну громадянську позицію та засвідчив готовність Міністерства фінансів до подальшого конструктивного діалогу та підтримки спільних ініціатив.

**Вирішили:**

Засідання Громадської ради при Міністерстві фінансів України вважати відкритим.

Затвердити порядок денний:

1. Щодо процедури адміністративного оскарження рішень митних органів.
2. Щодо проєкту Державного бюджету України на 2026 рік.
3. Щодо плану роботи Громадської ради при Міністерстві фінансів України на 2026 рік.
4. Щодо пропозицій до Орієнтовного плану консультацій з громадськістю Міністерства фінансів України.
5. Щодо змін до Положення про Громадську раду при Міністерстві фінансів України.
6. Щодо змін у персональному складі Громадської ради при Міністерстві фінансів України.
7. Різне.

Голосували: «За» — одноголосно.

Рішення прийнято.

**Питання 1 порядку денного «Щодо процедури адміністративного оскарження рішень митних органів».**

**Слухали:**

**Стеценко П.І.**, який наголосив на низькій ефективності процедури адміністративного оскарження рішень Держмитслужби та диспропорції між малим залишком скарг і великою кількістю програних митницею судових справ, а також звернувся до представників Міністерства фінансів України з проханням надати бачення щодо відновлення довіри платників податків до цього механізму та посилення відповідальності посадових осіб за неправомірні рішення (додатки №1-6 до Протоколу № 12 засідання Громадської Ради при Міністерстві фінансів України).

**Виступили:**

**Москаленко О.П.**, який підкреслив, що Міністерство фінансів України надає необхідні нормативні умови для забезпечення змагальності процедури адміністративного оскарження й впровадження системи ключових показників ефективності, проте за чинним законодавством не може виступати арбітром у конкретних спорах між суб'єктами господарювання та Держмитслужбою.

**Стеценко П.І.**, який запропонував розглянути окремі практичні випадки для проведення аналізу дієвості процедури адміністративного оскарження рішень митних органів.

**Москаленко О.П.**, який зазначив, що попередні громадські обговорення з цього питання не принесли бажаних результатів.

**Трусов С.І.**, який порушив питання щодо неоднорідної практики допуску членів Громадської ради до засідань Державної митної служби з розгляду скарг платників податків.

**Москаленко О.П.**, який закликав до посилення співпраці між громадськістю та Міністерством фінансів України для покращення роботи процедури адміністративного оскарження.

**Головуючий**, який зазначив, що відсутність належного зворотнього зв'язку від представників Держмитслужби на запрошення до активної участі у заходах, організованих за ініціативою членів Громадської ради при Міністерстві фінансів України, стає тривожною тенденцією.

**Баязітов Л.Р.**, який акцентував увагу на системних розбіжностях між Митним кодексом та Законом «Про адміністративну процедуру», що викривляє суть процесу оскарження рішень, і запропонував ініціювати законодавчі зміни для гармонізації цих актів (додаток №7 до Протоколу № 12 засідання Громадської Ради при Міністерстві фінансів України).

**Головуючий**, який резюмував дискусію та запропонував підготувати офіційні рекомендації та листи за результатами поточного засідання.

**Стеценко П.І.**, який наголосив на необхідності переходу від обговорень до розробки Міністерством фінансів конкретних нормативно-правових актів для чіткої регламентації процедури.

**Головуючий**, який запропонував членам Громадської ради надати пропозиції до робочої групи зі змін до Митного кодексу та узгодити проведення розширеного круглого столу за участі профільних фахівців і представників громадськості та суспільства.

**Будаков А.Ю.**, який закликає діяти виключно в межах правового поля, а саме статті 27 Закону України «Про адміністративну процедуру» щодо вичерпного переліку учасників адміністративного провадження.

**Вирішили:**

1. Прийняти інформацію до відома.
2. Направити офіційне звернення до Громадської ради при Держмитслужбі з пропозицією розглянути питання компетентності кадрів та створення комісій з розгляду скарг.
3. Організувати проведення круглого столу за участі представників Міністерства фінансів України, Держмитслужби, ділових кіл, суддівського корпусу та зацікавлених сторін для напрацювання узгодженої позиції, яку буде передано робочій групі з питань змін до Митного кодексу.

Голосували: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

**Питання 2 порядку денного «Щодо проєкту Державного бюджету України на 2026 рік»**

**Слухали:**

**Олексієнка Д.В.**, який висловив зауваження щодо відсутності публічного обговорення проєкту Держбюджету на 2026 рік, запропонував запровадити практику його завчасного розгляду з Громадською радою в майбутньому та наголошено на необхідності синхронізації податкового і митного законодавства і зміни фіскальної логіки для приведення державних видатків у відповідність до реальних доходів (додаток №8 до Протоколу № 12 засідання Громадської Ради при Міністерстві фінансів України).

**Виступили:**

**Потопальська Т.В.**, яка підкреслила важливість врахування платоспроможності населення при гармонізації акцизних ставок з європейськими та необхідність пошуку балансу між фіскальними цілями і політикою охорони здоров'я (додаток №9 до Протоколу № 12 засідання Громадської Ради при Міністерстві фінансів України).

**Стеценко П.І.**, який запропонував звернутися до Міністерства фінансів з вимогою забезпечити комплексне виконання Національної стратегії доходів, де посилення фіскального навантаження має відбуватися синхронно зі спрощенням адміністрування.

**Дроговоз Ю.С.**, яка підтримала ініціативу щодо направлення звернення до Міністерства фінансів для попередження ризиків подальшого необґрунтованого посилення податкового тиску (додаток №10 до Протоколу № 12 засідання Громадської Ради при Міністерстві фінансів України).

**Головуючий**, який запропонував перенести фахове обговорення проблематики на рівень Податкового комітету Громадської ради.

**Вирішили:**

1. Прийняти інформацію до відома.
2. Рекомендувати Податковому комітету Громадської ради при Міністерстві фінансів України розглянути порушені питання щодо податкової політики та виконання Національної стратегії доходів на засіданні у першому кварталі 2026 року.
3. За результатами розгляду на Комітеті, у разі необхідності, підготувати пропозиції щодо проведення громадської експертизи або сформулювати рекомендації для затвердження Громадською радою.

Голосували:

«За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

**Питання 3 порядку денного «Щодо плану роботи Громадської ради при Міністерстві фінансів України на 2026 рік».**

**Слухали:**

*Олексієнка Д.В.*, який запропонував підтримати раніше надісланий проект плану роботи Громадської ради при Міністерстві фінансів України на 2026 рік (додаток №11 до Протоколу № 12 засідання Громадської Ради при Міністерстві фінансів України).

**Виступили:**

*Головуючий*, який запропонував прийняти інформацію до відома та встановити термін до 30 січня для надання пропозицій до Плану роботи від голів комітетів та членів Громадської ради. Запропонував перенести до плану роботи Громадської ради при Міністерстві фінансів України на 2026 рік круглий стіл щодо розробки комплексного плану координації навчальної, наукової, кадрової, іміджевої та міжнародної діяльності Міністерства фінансів України, Державної податкової служби України, Державної митної служби України та університетів, які готують майбутніх профільних фахівців.

*Вдовіна Г.В.*, яка підтримала пропозиції Головуючого.

*Трусов С.І.*, який запропонував включити до Плану роботи Громадської ради при Міністерстві фінансів України на 2026 рік такий пункт: «Співпраця з профільними закладами вищої освіти митного спрямування. Залучення наукової спільноти до тристороннього діалогу “Бізнес – Наука – Влада” з актуальних питань митної політики та практики».

**Вирішили:**

1. Прийняти інформацію до відома.
2. Включити до проекту Плану роботи Громадської ради при Міністерстві фінансів України на 2026 рік пропозиції Трусова С.І.
3. Перенести до плану роботи Громадської ради при Міністерстві фінансів України на 2026 рік круглий стіл щодо розробки комплексного плану координації навчальної, наукової, кадрової, іміджевої та міжнародної діяльності Міністерства фінансів України, Державної податкової служби України, Державної митної служби України та університетів, які готують

майбутніх профільних фахівців.

4. Запропонувати головам комітетів та членів Громадської ради надати пропозицій до Плану роботи до Секретаріату Громадської ради в термін до 30 січня.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

#### **Питання 4 порядку денного «Щодо пропозицій до Орієнтовного плану консультацій з громадськістю Міністерства фінансів України».**

##### **Слухали:**

*Головуючого*, який проінформував присутніх про підготовку проєкту плану консультацій з громадськістю Міністерства фінансів України. На даний момент пропозиції надійшли лише від Трусова С.І.

##### **Виступили:**

*Трусов С.І.*, який надав пропозиції до Орієнтовного плану консультацій з громадськістю Міністерства фінансів України (Додаток №12 до Протоколу № 12 засідання Громадської Ради при Міністерстві фінансів України).

*Головуючий*, у зв'язку з тим, що більше не надійшло пропозицій, запропонував направити листа з пропозиціями Трусова С.І. до Міністерства фінансів України. В зв'язку з тим, що процес узгодження плану вимагає плідної взаємодії між Міністерством фінансів України та Громадською радою на тему планування, управління процесами та моніторингу щодо консультацій з громадськістю в I кварталі 2026 року.

##### **Вирішили:**

1. Прийняти інформацію до відома.
2. Підтримати проєкт звернення Трусова С.І. щодо внесення до Орієнтовного плану консультацій з громадськістю Міністерства фінансів України та направити лист до Міністерства фінансів України щодо внесення наступних пунктів:
  - сприятиме відновленню та посиленню ролі науки у розвитку митної політики;
  - надасть можливість науковцям/викладачам оперативно реагувати на митні новації та вчасно вдосконалювати освітні програми;
  - забезпечить відкритість і прозорість, надавши громадськості інформацію про відповідальних кураторів від Мінфіну з цього напрямку.
3. Рекомендувати членам Громадської ради при Міністерстві фінансів України у термін до 20 грудня 2025 року надати деталізовані пропозиції до Орієнтовного плану консультацій з громадськістю на 2026 рік.
4. Організувати та провести круглий стіл з питань взаємодії між Міністерством фінансів України та Громадською радою при Міністерстві фінансів України

на тему планування, управління процесами та моніторингу щодо консультацій з громадськістю в I кварталі 2026 року.

Голосували: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

**Питання 5 порядку денного «Щодо змін до Положення про Громадську раду при Міністерстві фінансів України».**

**Слухали:**

**Олексієнка Д.В.**, який обґрунтував доцільність внесення змін до Положення задля забезпечення стабільного кворуму, а також запропонував нормативно закріпити статус експертів для їх офіційного залучення до роботи Громадської ради при МФУ (додаток №13 до Протоколу № 12 засідання Громадської Ради при Міністерстві фінансів України).

**Виступили:**

**Вдовіна Г.В.**, яка висловила заперечення щодо запровадження механізму голосування за довіреністю як такого, що суперечить вимогам Постанови КМУ № 996 про особисту участь членів Ради, а також поставила під сумнів доцільність розробки та затвердження Міністерством окремого Регламенту роботи, наголошуючи на автономності Громадської ради у визначенні внутрішніх процедур.

**Головуючий**, який запропонував відкласти затвердження змін до Положення на наступне чергове засідання у першому кварталі 2026 року для подальшого опрацювання запропонованих змін та доповнень.

**Потопальська Т.В.**, яка запропонувала провести процедуру онлайн-опитування щодо запропонованих змін у міжсесійний період.

**Вдовіна Г.В.**, яка внесла пропозицію доручити керівництву Громадської ради при Міністерстві фінансів України отримати фаховий висновок юридичного департаменту Міністерства фінансів України щодо відповідності чинному законодавству пункту 21 (голосування за довіреністю).

**Головуючий**, який запропонував провести відповідну роботу до наступного засідання з урахуванням додаткових пропозицій.

**Вирішили:**

1. Прийняти інформацію до відома.
2. Рекомендувати членам Громадської ради у термін до 30 січня 2026 року надати Секретаріату Громадської ради свої письмові пропозиції до тексту Положення.
3. Секретаріату Громадської ради узагальнити отримані пропозиції щодо змін та доповнень, та направити до Юридичного департаменту Міністерства фінансів України для отримання правової оцінки.
4. Після отримання висновків Юридичного департаменту Міністерства фінансів України обговорити це питання на засіданні Громадської ради при Міністерстві фінансів України у першому кварталі 2026 року.

**Питання 6 порядку денного «Щодо змін у персональному складі Громадської ради при Міністерстві фінансів України»**

**Слухали:**

**Головуючого**, який порушив питання щодо систематичної відсутності окремих членів Громадської ради на засіданнях (додаток №14 до Протоколу № 12 засідання Громадської Ради при Міністерстві фінансів України). Запропонував доручити Секретаріату з'ясувати причини пропусків і, у разі відсутності об'єктивних підстав, ініціювати процедуру їх виключення зі складу Громадської ради шляхом внесення відповідних змін до наказу Міністерства .

**Виступили:**

**Потопальська Т.В.**, яка підтримала пропозицію Головуючого та запропонувала алгоритм дій щодо вирішення питання.

**Головуючий**, який підтримав пропозицію Потопальської Т.В.

**Вирішили:**

1. Прийняти інформацію до відома.
2. Доручити Секретаріату Громадської ради направити повідомлення до організацій, які делегували членів Громадської ради при Міністерстві фінансів України, та провести індивідуальні консультації з членами Громадської ради з метою встановлення причин відсутності.
3. Доручити Секретаріату Громадської ради проінформувати про результати консультацій та відповіді на повідомлення, на підставі чого прийняти остаточне рішення.

**Питання 7 «Різне»**

**Виступили:**

**Потопальська Т.В.**, яка проінформувала про початок роботи Секретаріату Кабінету Міністрів над «Стратегією розвитку громадянського суспільства на 2027–2031 роки» та висловила готовність представляти позицію Громадської ради при Міністерстві фінансів України в процесі розробки Стратегії.

**Баязітов Л.Р.**, який поінформував про оприлюднення на офіційному сайті Міністерства фінансів України проєкту Стратегії управління державними фінансами на 2026–2030 роки.

**Голова**



**Платонов О.І.**

**Секретар**



**Олексієнко Д.В.**